

## ES O NO ES, HE AHÍ UN DILEMA

LIZANDRO NICANOR PERAZA FLORES

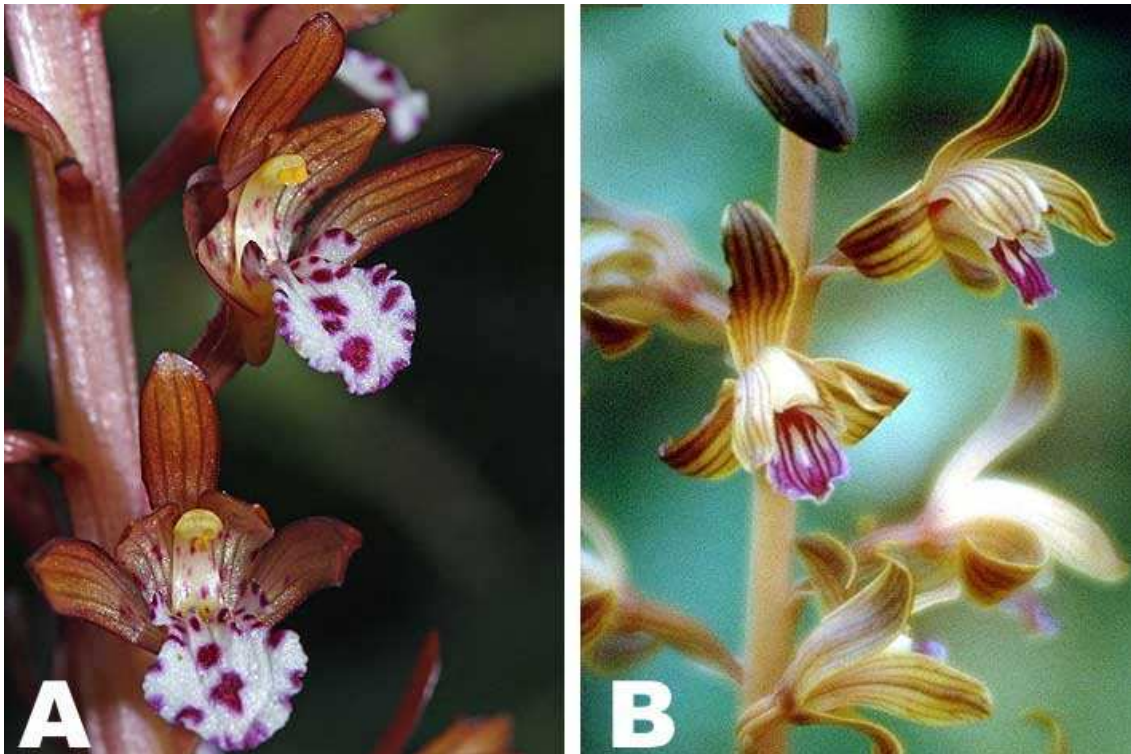
Unidad de Recursos Naturales  
Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY).  
Calle 43, No. 130, Col. Chuburná de Hidalgo, 97200, Mérida, Yucatán, México  
lizandropf@hotmail.com

El trabajo de un taxónomo es complicado; el conocer un grupo de organismos y proponer especies nuevas es una tarea que puede llevar años de intensa revisión. El producto de estas revisiones se ve plasmado en monografías y otros trabajos taxonómicos que sirven a su vez de base para subsecuentes investigaciones.

¿Es o no es una especie válida? Es la disyuntiva a la que se presenta un taxónomo al tratar de definir los límites entre especies. La tarea es complicada, los organismos son entidades dinámicas y complejas que tratamos de delimitar de una

forma estática bajo una categoría taxonómica (especie).

Aunque a la fecha contamos con un concepto de especie sólido (de Queiroz, 2007. *Syst. Biol.* 56: 879-886), aún existen discrepancias en la metodología y los criterios para delimitarlas. La subjetividad y los criterios operacionales reconocidos son las principales limitantes para reconocer un número exacto de especies. Así, se crean estimaciones que, dependiendo del criterio utilizado, pueden subestimar o sobreestimar la diversidad (Agapow & al. 2004. *Q. Rev. Biol.* 79: 162-179).



**FIGURA 1.** Imágenes de especies cuya circunscripción ha cambiado dependiendo de los criterios operacionales para reconocer una especie. **A.** *Corallorhiza maculata* Raf. **B.** *Hexalectris spicata* (Walter) Barnhat. Créditos: **A.** Walter Siegmund. **B.** <http://es.wikipedia.org>

Estas discrepancias en el reconocimiento de especies afectan de manera notable al usuario final (ecólogos, manejadores de recursos, conservacionistas, etc.) en el que los resultados de sus análisis se ven afectados por la decisión del especialista del grupo de estudio. En muchas ocasiones se considera que esta labor es sencilla y en otras superfluas; sin embargo, es muy complicada y requiere la reunión de la mayor cantidad de evidencia que soporte las delimitaciones específicas.

Un pequeño ejemplo de los efectos de los criterios operacionales (concepto morfológico vs. filogenético) para el reconocimiento de especies son los trabajos de Freudenstein & Doyle (1994. Syst. Bot.

19: 273-290) y Kennedy & Watson (2010. Syst. Bot. 35: 64-76). En el primero, una especie de amplia distribución, *Corallorhiza maculata* Raf. (Figura 1A), reconocida como una entidad bajo el criterio morfológico, es dividida en tres especies bajo el criterio filogenético. En el segundo ejemplo, el género *Hexalectris* estaba compuesto de seis especies (criterio morfológico), pero actualmente se reconocen ocho (criterio filogenético) debido a la separación de dos especies previamente incorporadas dentro de la variación de otras dos (e.g. *Hexalectris spicata* (Walter) Barnhat (Figura 1B) en *H. spicata* y *H. arizonica* (S.Watson) A.H. Kennedy & L.E. Watson).

**Palabras clave:** Concepto de Especie, Evolución, Orchidaceae, Taxonomía.